



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

St-516/2020-122

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 41706469731, 29. svibnja 2024.

#### riješio je

I Odbija se zahtjev vjerovnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078, za izuzeće stečajnog upravitelja Nenada Homara i vještaka Lidije Kušt iz Đurđevca.

II Odbija se zahtjev vjerovnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078, za traženje svrsishodne delegacije ovog predmeta.

#### Obrazloženje

1. Podneskom od 21. svibnja 2024. vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078, stavio je zahtjev za izuzeće stečajnog upravitelja Nenada Homara i vještaka Lidije Kušt od postupanja u ovom stečajnom predmetu. Predložio je da Vrhovni sud RH odredi svrsishodnu delegaciju nadležnosti.

2. Predlagatelj navodi da su za izuzeće stečajnog upravitelja ispunjene zakonske pretpostavke, budući da u ovom postupku nije postupao u skladu s ovlastima koje su propisane u odredbama Stečajnog zakona, koju činjenicu su vjerovnici u više navrata iznosili, tim više što je stečajni upravitelj samoinicijativno i na nezakonit način, dakako uz pristanak uredujuće sutkinje, odredio vještaka, znajući da ista niti je stručna i niti ovlaštena za procjenu nekretnina stečajnog dužnika.

3. Zahtjev za izuzeće nije osnovan. Razlozi koje iznosi podnositelj nisu razlozi iz članka 77. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) već se radi o prigovorima na rad stečajnog upravitelja u obavljanju dužnosti, što nije osnova za izuzeće.

4. Zahtjev za izuzeće vještaka Lidije Kušt je odbijen jer podnositelj zahtjeva nije obrazložio iz kojih razloga izuzeće traži.

5. Prijedlog za traženje svrsishodne delegacije također je neosnovan.

6. Odredbom čl.68. st.1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP), propisano je da nadležni sud prvog stupnja može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da odredi da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležni sud s njegova područja ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi.

7. Predlagatelj nije obrazložio iz kojih razloga predlaže svrsishodnu delegaciju ovog predmeta, a po ocjeni ovoga suda ne postoje razlozi za traženje svrsishodne delegacije spisa u smislu citiranog čl.68. st.1. ZPP-a. Stoga je zahtjev predlagatelja odbijen.

U Bjelovaru 29. svibnja 2024.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30868-6f1c1**

Kontrolni broj: **01c70-93ddf-17f11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.